

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
015601	北海道	滝上町	町村 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.4%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.2%
案内・受付			40.0%	86.3%
電話交換			50.0%	90.2%
公用車運転			88.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			95.0%	97.2%
学校給食(調理)			56.6%	73.2%
学校給食(運搬)			81.3%	91.0%
学校用務員事務			54.9%	38.2%
水道メーター検針			94.2%	98.9%
道路維持補修・清掃等			96.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.0%	99.2%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.8%
ホームページ作成・運営			99.3%	98.1%
調査・集計			92.4%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
【参考】					
	類似団体	全国(市区町村分)			
	総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率	
	9.9%	6.0%	15.3%	28.8%	

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】							
実施予定無し	委託予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
											実施率	委託率
											19.9%	0.0%
											全国(市区町村分)	
											実施率	委託率
											35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	1	100.0%	0	0		14.3%	40.8%
競技場(新球場、テニスコート等)	3	3	100.0%	0	0		20.2%	49.2%
プール	1	1	100.0%	0	0		21.1%	52.6%
海水浴場	0	0		0	0		4.8%	13.5%
宿泊体養施設(ホテル、温泉宿等)	1	1	100.0%		0		81.5%	84.8%
休養施設(公園広場、海・山の楽等)	1	0	0.0%	廃止を視野に検討中のため	1	直営での運営が効率的であるため	63.0%	75.4%
キャンプ場等	0	0			0		44.8%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	1	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	0		39.4%	44.6%
公営住宅	257	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	0		0.0%	16.5%
駐車場	0	0			0		12.5%	36.8%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	0		10.5%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	1	直営での運営が効率的であるため	6.8%	21.2%
博物館(史跡、自然科学、歴史、動物等)	1	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	1	直営での運営が効率的であるため	12.7%	28.6%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	直営での運営が効率的であるため	0		21.0%	23.6%
文化会館	0	0			0		18.5%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		47.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		58.8%	75.6%
介護支援センター	1	0	0.0%	業務を行う他の民間業者がないため	1	きめ細かなサービス提供のためには職員の常駐が必要と考えているため	40.6%	47.9%
福祉・保健センター	0	0			0		30.8%	52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	業務を引き受ける適当な業者がないため	1	きめ細かなサービス提供のためには職員の常駐が必要と考えているため	4.2%	24.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型		【参考】	
			自治体クラウド		実施率(類似団体)	
			単独クラウド	○	自治体クラウド	単独クラウド
					57.0%	96.0%
					全国	
					自治体クラウド	単独クラウド
					46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定		策定予定時期
【参考】					
	類似団体	全国(市区町村分)			
	策定割合	策定割合			
	99.3%	99.9%			

(7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成予定	0	作成完了予定年度	0
【参考】						
	類似団体	全国(市区町村分)				
	作成割合	作成割合				
	94.0%	91.4%				

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体